

**В Заводоуковский районный суд
Тюменской области**

627140, г. Заводоуковск, ул. Маяковского, д. 2
Тел.: (34542) 6-03-94

Административный истец (далее - истец):

Ц-в Валерий Владимирович, 27.09.1999 г.р.,
место рождения: г. Заводоуковск, Тюменской
области, зарегистрирован по адресу:
_____, г. Заводоуковск,
Тюменской области, тел. _____.

**Административный ответчик (далее -
ответчик):**

Призывная комиссия Заводоуковского
городского округа
627140, Тюменская обл, г. Заводоуковск, ул.
Береговая, 27. Тел.: (34542) 2-10-35, 9-01-01,
9-01-00; факс (34542) 2-28-84, e-mail:
kanc_zavodoukovsk@72to.ru

Заинтересованное лицо:

Военный комиссар Заводоуковского и
Упоровского районов Тюменской области
627140, г. Заводоуковск, ул. Октябрьская, д.
1А, тел. +7 (34542) 6-14-44

АДМИНИСТРАТИВНОЕ ИСКОВОЕ ЗАЯВЛЕНИЕ

об обжаловании решения призывной комиссии

Я, Ц-в Валерий Владимирович, 27.09.1999 г. р., состою на воинском учете в Военном комиссариате Заводоуковского и Упоровского районов Тюменской области.

19 октября 2017 г. мною было подано заявление о замене военной службы по призыву альтернативной гражданской службой (далее – Заявление), к которому была приложена справка из религиозной организации Христиан Веры Евангельской, членом которой я являюсь (приложение 1; копия Заявление с приложением).

24 октября 2017 г. Военный комиссар Заводоуковского и Упоровского районов Тюменской области (далее – Военный комиссар) в ответ на мое Заявление сообщил, что мое заявления не может быть принято к рассмотрению призывной комиссией Заводоуковского городского округа, в связи с нарушением срока подачи заявления (приложение 2; копия ответа). 9 ноября 2017 года я обратился в суд с административным иском о признании незаконными действий Военного комиссара по отказу в передаче на рассмотрение призывной комиссии Заводоуковского городского округа моего заявления.

В результате этого 30 ноября 2017 года я был вызван Военным комиссаром на заседание призывной комиссии Заводоуковского городского округа. На заседании

призывной комиссии мне было отказано в замене военной службы по призыву на альтернативную гражданскую службу на основании п. 4 ст. 12 Федерального закона «Об альтернативной гражданской службе» со следующей формулировкой:

«На заседании призывной комиссии рассмотрены документы, предоставленные Ц-вым В. В. Установлено: Заявление о замене военной службы по призыву альтернативной гражданской службой подано с нарушением п. 1 ст. 11 Федерального закона от 25.07.2002 года № 113-ФЗ «Об альтернативной гражданской службе» (приложение 3; выписка из протокола от 30.11.2017 г. № 8).

С решением призывной комиссии не согласен, считаю его незаконным и необоснованными по следующим основаниям.

Решение призывной комиссии об отказе в замене военной службы по призыву альтернативной гражданской службой на том основании, что заявление о замене военной службы АГС подано мною с нарушением срока подачи заявления, нарушают мое право на замену военной службы по призыву на альтернативную гражданскую службу, гарантированное статьей 59 (частью 3) Конституции РФ.

При принятии решения об отказе мне в замене военной службы по призыву альтернативной гражданской службой не соблюдены требования нормативных правовых актов, устанавливающие: а) полномочия призывной комиссии на принятие оспариваемого решения; б) порядок принятия оспариваемого решения; в) основания для принятия оспариваемого решения.

1. Призывная комиссия приняла решение в незаконном составе в отсутствие председателя призывной комиссии, при секретаре, не включенным в состав призывной комиссии.

В соответствии со статьей 26 Федерального закона от 28.03.1998 г. № 53-ФЗ «О воинской обязанности и военной службе» (далее – Закон № 53-ФЗ), пунктом 3 Положения о призыве на военную службу граждан Российской Федерации, утвержденного Постановлением Правительства РФ от 11.11.2006 г. № 663 (далее – Положение) призывные комиссии, создаются в городских округах решением высшего должностного лица субъекта Российской Федерации (руководителя высшего исполнительного органа государственной власти субъекта Российской Федерации) по представлению военного комиссара.

Согласно статье 27 Закона № 53-ФЗ в состав призывной комиссии, в частности, включается глава муниципального образования или его заместитель - председатель призывной комиссии, а также секретарь комиссии.

Распоряжение Губернатора Тюменской области от 27 сентября 2017 г. № 71-р «Об обеспечении в Тюменской области призыва граждан на военную службу осенью 2017 года» утвержден основной и резервный составы призывных комиссий муниципальных образований Тюменской области (приложение № 2). Согласно указанному Распоряжению, в основной состав призывной комиссии Заводоуковского городского округа включен председатель призывной комиссии Анохин А.Н. (глава Заводоуковского городского округа), в резервный состав – Легостаева Н.И. (заместитель главы Заводоуковского городского округа).

Однако ни Анохин А.Н., ни Легостаева Н.И. на заседании призывной комиссии не присутствовали, в выписке из протокола заседания призывной комиссии № 8 от 30 ноября 2017 года не названы.

Также в призывной комиссии принимал участие секретарь, не включенный в персональный состав призывной комиссии – фельдшер Н. А. Демишкевич.

Таким образом, мое заявление о замене военной службы по призыву альтернативной гражданской службой рассматривала состав призывной комиссии, не имеющий полномочий по вынесению оспариваемого решения.

2. В результате незаконного состава призывной комиссии был нарушен порядок принятия оспариваемого решения, решение призывной комиссии не подписано председателем призывной комиссии; не был исследован факт и причины пропуска мною срока подачи заявления.

Согласно п. 15 Положения решение призывной комиссии в отношении каждого призывника в тот же день заносится в протокол заседания призывной комиссии, подписываемый председателем призывной комиссии и ее членами.

В связи с отсутствием на заседании призывной комиссии ее председателя им не был подписан протокол от 30 ноября 2017 года № 8.

Также призывной комиссией не был исследован факт и причины пропуска мною срока подачи заявления.

В нарушение Определения Конституционного Суда РФ от 17.10.2006 г. № 447-О "По жалобам граждан Ж. и П. на нарушение их конституционных прав статьей 11 Федерального закона "Об альтернативной гражданской службе" не было принято решение о признании уважительными (неуважительными) причин пропуска мною срока подачи заявления о замене военной службы альтернативной гражданской службой.

Указанные нарушения полномочий и порядка принятия решения повлекли предвзятое и неполное рассмотрение моего заявления о замене военной службы альтернативной гражданской службой органом, зависимом от военного комиссариата.

3. Основания для принятия оспариваемого решения отсутствовали. Указанное в протоколе заседания призывной комиссии основание для отказа в замене военной службы по призыву альтернативной гражданской службой, а именно нарушение срока подачи заявления о замене военной службы АГС, не может быть признано надлежащим, так как мною пропущены срок подачи заявления по причине, которая, как я полагаю, должна была быть признана призывной комиссией уважительной.

В соответствии с правовой позицией Конституционного Суда Российской Федерации, выраженной в Определении Конституционного Суда РФ от 17.10.2006 г. № 447-О, статья 11 Федерального закона "Об альтернативной гражданской службе" по своему конституционно-правовому смыслу в системе действующего законодательства не может рассматриваться как устанавливающая такие сроки обращения гражданина с заявлением о замене военной службы по призыву альтернативной гражданской службой, которые в случае их пропуска по уважительным причинам не могли бы быть восстановлены судом или иным правоприменительным органом.

Указанное означает, что в случае пропуска срока обращения гражданина с заявлением о замене военной службы по призыву альтернативной гражданской службой, правоприменительный орган обязан исследовать факт и причины пропуска срока и при наличии уважительных причин по заявлению гражданина они могут быть восстановлены. Данная правовая позиция выражена, в частности, в Апелляционном определении Тюменского областного суда от 24.11.2014 г. по делу № 33-6463/2014.

В моем случае причина пропуска подачи заявления заключалась в том, что я полагал, что имею право на отсрочку от призыва на военную службу, в связи с обучением в Заводоуковском агропромышленном техникуме до **30 июня 2018 года**. В связи с чем, должен был подать Заявление за **полгода до окончания отсрочки** от призыва на военную службу – 31 декабря 2018 года. Иные сроки подачи заявления о замене военной службой альтернативной гражданской службой мне не разъяснялись.

На основании изложенного, руководствуясь ст. 1,218, 226, 227 КАС РФ,

прошу:

признать незаконным решение призывной комиссии Заводоуковского городского округа об отказе Ц-ву Валерию Владимировичу в замене военной службы по призыву альтернативной гражданской службой, выраженные в протоколе заседания призывной комиссии от 30 ноября 2017 года № 8;

восстановить Ц-ву Валерию Владимировичу срок на подачу заявления о замене военной службы по призыву альтернативной гражданской службой;

обязать призывную комиссию Заводоуковского городского округа и Военного комиссара Заводоуковского и Упоровского районов Тюменской области организовать рассмотрение заявления Ц-ва Валерия Владимировича о замене военной службы по призыву альтернативной гражданской службой.

Приложения:

1. копия заявление от 19.10.2017 г. с приложением справки от 17.10.2017 № 11 – на 2 л.
2. копия ответа от 24.10.2017 г. № 3169 – на 2 л.
3. Копия выписки из протокола от 30.11.2017 г. № 8 – на 4 л.
4. Извлечения из Распоряжения Губернатора Тюменской области от 27 сентября 2017 г. № 71-р – на 7 л.
5. Копия административного иска с приложениями для ответчика – на 38 л.
6. Квитанция об оплате госпошлины – на 1 л.

Оригиналы документов будут представлены на судебном заседании.

Дата, подпись